Transformación Digital y Conocimiento /julio-diciembre 2026/ Vol. 4, - No. 2
Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

El emprendimiento escolar como estrategia de aprendizaje

School Entrepreneurship as a Learning Strategy

RESUMEN

El emprendimiento escolar puede constituir una estrategia para vincular los contenidos curriculares con problemas del entorno, siempre que su finalidad sea educativa. El objetivo de este artículo es analizar sus aportes, condiciones de implementación y limitaciones en educación primaria y secundaria. Se realizó una revisión bibliográfica narrativa de once publicaciones académicas fechadas entre 2020 y 2026, localizadas mediante búsquedas web académicas y contrastadas con registros editoriales o institucionales. Se organizaron los hallazgos en cuatro ejes: concepción pedagógica, metodologías, competencias y condiciones de implementación. La literatura presenta oportunidades para desarrollar creatividad, iniciativa, colaboración y autoeficacia, pero también efectos pequeños o heterogéneos y dificultades para establecer relaciones causales. Destacan la necesidad de formación docente, objetivos explícitos y evaluación del proceso. Se concluye que el emprendimiento escolar resulta pedagógicamente pertinente cuando integra experiencias contextualizadas, reflexión y participación equitativa. La evidencia consultada no permite asegurar mejoras universales en rendimiento académico ni identificar la intención de crear empresas como indicador suficiente del aprendizaje. Se propone una aplicación gradual mediante proyectos de valor social y criterios de evaluación vinculados al currículo.

PALABRAS CLAVE: emprendimiento escolar, aprendizaje activo, educación primaria, educación secundaria, competencias.

ABSTRACT

School entrepreneurship can connect curriculum content with real-world problems when educational purposes guide its implementation. This article examines its contributions, implementation requirements, and limitations in primary and secondary education. A narrative literature review considered eleven academic publications dated between 2020 and 2026, located through academic web searches and checked against publisher or institutional records. Findings were organized into four themes: pedagogical orientation, teaching methods, competencies, and implementation conditions. The literature identifies opportunities to foster creativity, initiative, collaboration, and self-efficacy, alongside small or heterogeneous effects and limitations in causal inference. Teacher development, explicit learning objectives, and process-oriented assessment emerge as relevant considerations. The review concludes that school entrepreneurship is educationally relevant when contextualized experiences, reflection, and equitable participation are integrated. The available evidence does not establish universal improvements in academic achievement, and entrepreneurial intention alone is insufficient to assess learning. A gradual approach based on social value projects and curriculum-linked assessment criteria is proposed. As a narrative synthesis, this review offers an interpretative account rather than an exhaustive mapping or a pooled estimate of effectiveness.

KEYWORDS: school entrepreneurship, active learning, primary education, secondary education, competencies.

TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y CONOCIMIENTO

Recepción: 05/10 /2026

Aceptación: 26 /10/2026

Publicación: 31/12/2026

AUTOR/ES

Lic. Gordillo Delgado Ruth Marlene
Lic. Godoy Labanda Mayra Lorena
MSc. Martínez Castillo Maritza De Los Ángeles
MSc. Crespo Barros Diana Cesibel

marleneg91@hotmail.com
mrgd47@gmail.com
maritzamartinezcastillo@yahoo.es
marleneg91@hotmail.com

Investigador Independiente
Unidad Educativa Calasanz
Investigador Independiente
Investigador Independiente

Loja- Ecuador
Loja- Ecuador
Loja- Ecuador
Loja- Ecuador

CITACIÓN:
Gordillo, R. Godoy, M. Martinez, M. & Crespo, D. (2026). El emprendimiento escolar como estrategia de aprendizaje. Revista InnovaSciT. *4 (2,). p. 1798 – 1807.*

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

INTRODUCCIÓN

La relación entre escuela y realidad cotidiana plantea una pregunta pedagógica: cómo conseguir que el alumnado utilice lo aprendido para comprender necesidades y construir respuestas justificadas. El emprendimiento escolar ofrece una vía para organizar experiencias con ese propósito. En este artículo se entiende como un proceso educativo de identificación de problemas, elaboración de ideas, cooperación y creación de valor para otras personas. Esta definición operativa orienta el análisis hacia el aprendizaje y permite considerar iniciativas culturales, ambientales y comunitarias, además de proyectos comerciales.

La revisión de González-Tejerina y Vieira (2021) identifica diferencias entre etapas: en primaria destaca la creatividad, mientras que en secundaria adquiere mayor presencia la creación de empresas. También reconoce experiencias de emprendimiento social y obstáculos relacionados con la preparación docente y los recursos disponibles. Estos hallazgos justifican examinar el tema desde una perspectiva evolutiva y curricular, evitando trasladar una misma actividad a todas las edades.

La amplitud del campo exige precisar sus resultados. Comprender un presupuesto, argumentar una propuesta, colaborar en un equipo y querer abrir un negocio son logros distintos. Una intervención puede favorecer uno de ellos y no modificar los demás. Brüne y Lutz (2020), en su revisión de 21 trabajos, encontraron variación de los efectos según características de los participantes y de los programas. Por tanto, la presencia de una feria escolar no constituye, por sí sola, evidencia de aprendizaje.

El problema que orienta esta revisión es la distancia entre la promoción del emprendimiento como innovación educativa y la demostración de sus aportes concretos. Su incorporación requiere esclarecer qué se aprende, mediante qué experiencias y bajo qué condiciones. Para ello se plantea la siguiente pregunta: ¿qué contribuciones y limitaciones identifica la literatura reciente sobre el emprendimiento escolar como estrategia de aprendizaje en primaria y secundaria?

El objetivo general es analizar críticamente esa literatura. Los objetivos específicos son distinguir sus orientaciones pedagógicas, reconocer metodologías y competencias vinculadas con la experiencia emprendedora, y proponer criterios de implementación y evaluación. La contribución del artículo consiste en relacionar la evidencia consultada con decisiones didácticas aplicables a la escuela, sin atribuir a todos los contextos los resultados de intervenciones particulares.

MÉTODOS Y MATERIALES

Se desarrolló una revisión bibliográfica narrativa con síntesis temática. El alcance fue interpretativo y documental; no se ejecutó una intervención escolar ni se recogieron datos de estudiantes. La consulta se realizó el 28 de octubre de 2026. Se consideraron publicaciones con año bibliográfico entre 2020 y esa fecha, en español o inglés, sobre educación emprendedora

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

en niveles escolares o sobre principios de diseño pertinentes para dichos niveles.

La localización se efectuó mediante búsquedas web con expresiones como “entrepreneurship education primary secondary school systematic review”, “school entrepreneurship education learning teachers” y “emprendimiento educación primaria secundaria revisión”. Se consultaron páginas de revistas, editoriales y repositorios institucionales, incluidos Springer Nature, SAGE, la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Regional Amazónica Ikiam. No se dispuso de una búsqueda exhaustiva en Scopus o Web of Science; esos servicios no se presentan como bases efectivamente consultadas.

La selección fue intencional y atendió a la relación con la pregunta, identificación de autores y año, disponibilidad de información verificable y claridad del contexto educativo. Se excluyeron documentos promocionales, registros duplicados y trabajos centrados exclusivamente en intención empresarial universitaria sin relación clara con el diseño escolar. El corpus final contiene once publicaciones: siete revisiones, un trabajo de principios de diseño, un artículo metodológico sobre la técnica Delphi y dos investigaciones empíricas, una con adolescentes y otra con docentes ecuatorianos.

Los materiales fueron los textos y la información académica disponible en los registros consultados. El grado de acceso fue desigual: algunos trabajos se analizaron a partir de sus secciones abiertas y otros mediante resúmenes y metadatos. Se empleó el año del volumen cuando difería de la primera publicación electrónica. Esta decisión explica la inclusión de artículos con DOI o aparición anticipada anteriores al año bibliográfico citado.

Se organizó la información mediante una matriz de lectura con autoría, fecha, tipo de publicación, población, enfoque pedagógico, resultados y límites. La síntesis agrupó los contenidos en concepción educativa, metodologías, competencias y condiciones de implementación. Se contrastaron coincidencias y discrepancias, distinguiendo hallazgos comunicados por los autores de las propuestas didácticas elaboradas en este artículo. No se calcularon tamaños de efecto combinados ni se sumaron las muestras de diferentes revisiones.

La valoración crítica consideró el diseño de cada investigación, el tipo de indicador y la posibilidad de atribuir cambios a la intervención. Las revisiones pueden compartir estudios primarios; por ello, su coincidencia no se interpretó como varias confirmaciones independientes. Tampoco se elaboró un diagrama PRISMA ni se inventaron cantidades de registros descartados. El procedimiento corresponde a una revisión narrativa y no a una revisión sistemática exhaustiva o a un metaanálisis.

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Orientaciones pedagógicas

Lin et al. (2023) distinguen la educación acerca del emprendimiento, la preparación para emprender y el aprendizaje a través del emprendimiento. La primera privilegia conocimientos del fenómeno; la segunda desarrolla capacidades orientadas a una iniciativa empresarial; la tercera utiliza la experiencia como medio formativo. Esta distinción permite comprender por qué actividades denominadas "emprendedoras" pueden perseguir objetivos muy diferentes.

Para la pregunta de esta revisión, el aprendizaje a través del emprendimiento ofrece una articulación particularmente pertinente. El proyecto puede convertirse en una situación donde investigar, calcular y comunicar resulte necesario para resolver una necesidad. La interpretación propuesta es que la calidad depende de esa conexión verificable entre contenido y tarea. Diseñar un producto sin explicar decisiones o sin revisar sus resultados limita el valor educativo de la experiencia, aunque la presentación pública sea atractiva.

Metodologías y construcción de conocimientos

Baggen et al. (2022) abordan principios de diseño para una educación emprendedora accesible a todos y orientada al desarrollo de una mentalidad emprendedora. Su contribución desplaza la atención desde la enumeración de competencias hacia las experiencias que pueden cultivarlas. En términos didácticos, este planteamiento invita a revisar las oportunidades reales que tiene cada estudiante para participar, decidir y aprender del proceso.

Como aplicación de esa perspectiva, un proyecto de reducción del desperdicio escolar puede integrar preguntas de ciencias, registros matemáticos y comunicación escrita. El alumnado delimitaría el problema, recogería información, compararía alternativas y explicaría sus resultados. Este ejemplo es una propuesta del presente artículo, no una intervención evaluada en el corpus. Su finalidad es mostrar cómo la experiencia emprendedora puede adquirir contenido curricular explícito.

En primaria conviene emplear problemas cercanos, materiales accesibles y ciclos breves de revisión. En secundaria pueden incorporarse análisis de costos, contraste de fuentes y justificación de decisiones más complejas. Estas orientaciones son recomendaciones didácticas derivadas de la síntesis; necesitan ajustarse al currículo, la edad y las condiciones de cada institución.

Competencias y resultados heterogéneos

Barth y Muehlfeld (2022) revisan intervenciones tempranas orientadas a la autoeficacia emprendedora y las comparan con investigaciones de educación STEM. Su análisis muestra que la evidencia específica de emprendimiento escolar sigue siendo limitada y señala la conveniencia de estudiar mejor las características de las intervenciones. La autoeficacia debe entenderse como percepción de capacidad, no como demostración

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

automática de una habilidad.

Por su parte, Liszt-Rohlf et al. (2026) examinan 1.419 resúmenes e identifican una concentración de la investigación en niveles posteriores a la secundaria y en competencias como creatividad, autoconocimiento y autoeficacia. Esta distribución restringe la posibilidad de trasladar todas las conclusiones del campo a la infancia. También sugiere que una competencia muy investigada no necesariamente es la más desarrollada ni la mejor evaluada en las aulas.

La evidencia empírica aporta matices. Bernal-Guerrero et al. (2024) encontraron un efecto pequeño del programa estudiado sobre el potencial emprendedor adolescente y reconocieron limitaciones contextuales y metodológicas. Su diseño transversal exige prudencia ante interpretaciones causales. Este resultado cuestiona la expectativa de que cualquier programa produzca cambios amplios por incorporar cooperativas o actividades empresariales.

El análisis conjunto permite diferenciar tres planos de evaluación. El primero corresponde a la participación: asistencia, implicación y cumplimiento de tareas. El segundo es el aprendizaje: calidad de argumentos, uso de conceptos y revisión de errores. El tercero se refiere a disposiciones e intenciones, como la confianza o el interés por emprender. Estos planos pueden relacionarse, pero no son intercambiables. La mejora en uno necesita documentarse sin extenderla automáticamente a los demás.

Tampoco puede concluirse, con este corpus, que exista una mejora universal del rendimiento académico. La pregunta pedagógica debe concretarse por asignatura y objetivo. Si se pretende fortalecer proporcionalidad, la evidencia pertinente será resolver y explicar relaciones numéricas; si se busca argumentación, habrá que analizar textos y defensas de decisiones. Las ventas o la popularidad de un proyecto no sustituyen estas comprobaciones.

Docencia y condiciones institucionales

Hardie et al. (2023) plantean la utilidad de técnicas Delphi para reunir conocimiento experto sobre indicadores de educación emprendedora efectiva. Su artículo destaca la necesidad de considerar las prácticas profesionales y las voces de actores relevantes. Se trata de una contribución metodológica; no debe interpretarse como prueba experimental de mejoras en estudiantes.

En Ecuador, Quishpe-Quishpe et al. (2025) estudiaron una formación contextualizada de 40 horas con 39 docentes de secundaria de la Amazonía. Informaron mejoras antes y después en dimensiones de conocimiento, metodología e integración de inteligencia artificial. El resultado concierne al aprendizaje y las percepciones docentes evaluadas. No demuestra, por sí mismo, una mejora posterior del alumnado ni elimina posibles explicaciones alternativas asociadas al diseño.

Banha et al. (2022) analizan la relación entre educación emprendedora y decisiones de política pública, identificando una necesidad de investigación sobre su implementación. Esta

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

dimensión ayuda a comprender que una innovación depende también de organización, continuidad y criterios institucionales. La iniciativa individual de un profesor puede iniciar una experiencia, pero la sostenibilidad requiere acuerdos sobre tiempos, coordinación y evaluación.

A partir de la síntesis se proponen condiciones operativas: definir aprendizajes antes de elegir el producto, reservar tiempo para tutoría, asegurar recursos básicos y distribuir oportunidades de participación. Una institución también debería prever cómo acompañará proyectos que no alcancen su resultado inicial. Revisar una hipótesis fallida puede ser una evidencia de comprensión si el alumnado identifica la causa y fundamenta una alternativa.

La incorporación de herramientas digitales requiere un propósito preciso. Pueden servir para organizar información o comparar diseños, pero el estudiante debe poder explicar sus decisiones y verificar el contenido utilizado. Se propone conservar opciones de trabajo sin conexión y materiales de bajo costo. Esta recomendación busca que la evaluación represente lo aprendido y no la disponibilidad de dispositivos, conexiones o apoyos familiares externos.

DISCUSIÓN

El principal argumento de la revisión es que el emprendimiento escolar adquiere sentido como estrategia de aprendizaje cuando la experiencia obliga a movilizar conocimientos y a reflexionar sobre su uso. La denominación del proyecto no determina su calidad. La distinción de Lin et al. (2023) permite situar esta discusión: estudiar empresas y aprender mediante una iniciativa pueden coexistir, pero demandan actividades e indicadores diferentes.

Los efectos heterogéneos descritos por Brüne y Lutz (2020) y el resultado pequeño comunicado por Bernal-Guerrero et al. (2024) impiden sostener una defensa incondicional. Una disminución de la intención empresarial tampoco equivale necesariamente a fracaso educativo: podría acompañar una comprensión más realista de las exigencias de emprender. Esta es una interpretación posible que requeriría evidencia específica, no un resultado demostrado por la presente revisión.

La evaluación debería alinearse con el propósito. Como propuesta del artículo, una rúbrica puede valorar delimitación del problema, uso de evidencias, aplicación de contenidos, cooperación y revisión de decisiones. Cada dimensión necesitaría descriptores observables y ejemplos adecuados al nivel. Un portafolio con borradores, cálculos y retroalimentación permitiría examinar el proceso; una breve explicación individual ayudaría a contrastar la contribución de cada estudiante.

La dimensión ética también forma parte del aprendizaje. Elegir beneficiarios, analizar consecuencias y justificar el uso de recursos introduce preguntas sobre responsabilidad y justicia. En un proyecto comunitario, el alumnado debería escuchar a las personas implicadas y evitar asumir sus necesidades sin consulta. Estas orientaciones constituyen una propuesta pedagógica razonada, cuya eficacia no se ha evaluado directamente en este trabajo.

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

La participación equitativa debe atravesar la organización del aula. Se recomienda evitar asignaciones estereotipadas de liderazgo, cálculo o presentación, y ofrecer diferentes maneras de mostrar los aprendizajes. El acceso a capital familiar no debería determinar la calificación. Una escuela puede trabajar con prototipos, simulaciones o acciones de servicio para sostener el desafío intelectual sin exigir aportaciones económicas de las familias.

En el contexto ecuatoriano, el estudio de Quishpe-Quishpe et al. (2025) aporta una referencia situada para la formación docente, aunque no representa a todo el sistema escolar. Una aplicación local podría comenzar con un proyecto piloto pequeño y evaluar su viabilidad antes de ampliarlo. Sería necesario registrar disponibilidad de tiempo, recursos, apoyos requeridos y evidencias de aprendizaje, además de recoger la valoración de estudiantes y profesores.

Zarea y Obschonka (2026) revisan 51 evaluaciones cuantitativas de educación emprendedora adolescente y proponen explicitar las teorías de los programas. Su contribución refuerza una pregunta central: qué mecanismo conecta la actividad con el cambio esperado. Para una futura investigación escolar convendría definir ese vínculo antes de intervenir, medir una línea de base, utilizar comparaciones pertinentes y examinar la persistencia de los resultados.

Esta revisión presenta límites: selección intencional, corpus pequeño, acceso desigual al texto completo y ausencia de evaluación formal del riesgo de sesgo. Su síntesis puede estar influida por la disponibilidad y visibilidad de las publicaciones. Además, la combinación de revisiones y estudios empíricos no permite estimar una magnitud global del efecto. Sus recomendaciones deben comprenderse como criterios de diseño sujetos a validación contextual.

Doi: 10.70577/innovascit.v4i2.350

CONCLUSIÓN

El emprendimiento escolar puede organizar experiencias donde el alumnado investiga necesidades, utiliza conocimientos y revisa soluciones. La literatura de 2020 a 2026 consultada respalda su pertinencia como campo pedagógico, pero muestra efectos variables y vacíos de evaluación. La creatividad, la iniciativa y la autoeficacia son dimensiones relevantes; ninguna reemplaza la comprobación de aprendizajes curriculares concretos.

Su implementación requiere objetivos explícitos, acompañamiento docente, reflexión y acceso equitativo a las tareas. Se propone priorizar proyectos contextualizados de valor social, evaluar tanto el proceso como la comprensión individual y ampliar las experiencias solo después de revisar sus resultados. El aporte educativo depende de la calidad del diseño y de la evidencia recogida, por lo que no corresponde prometer mejoras universales ni identificar éxito escolar únicamente con creación de empresas o ganancias económicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baggen, Y., Lans, T., & Gulikers, J. (2022). Making entrepreneurship education available to all: Design principles for educational programs stimulating an entrepreneurial mindset. *Entrepreneurship Education and Pedagogy, 5*(3), 347–374. https://doi.org/10.1177/2515127420988517

Banha, F., Coelho, L. S., & Flores, A. (2022). Entrepreneurship education: A systematic literature review and identification of an existing gap in the field. *Education Sciences, 12*(5), Article 336. https://doi.org/10.3390/educsci12050336

Barth, J., & Muehlfeld, K. (2022). Thinking out of the box—by thinking in other boxes: A systematic review of interventions in early entrepreneurship vs. STEM education research. *Management Review Quarterly, 72*, 347–383. https://doi.org/10.1007/s11301-021-00248-3

Bernal-Guerrero, A., Cárdenas-Gutiérrez, A. R., Domínguez-Quintero, A. M., & Martín-Gutiérrez, Á. (2024). Entrepreneurial potential in secondary school students. An exploratory evaluation. *SAGE Open, 14*(2). https://doi.org/10.1177/21582440241256780

Brüne, N., & Lutz, E. (2020). The effect of entrepreneurship education in schools on entrepreneurial outcomes: A systematic review. *Management Review Quarterly, 70*, 275–305. https://doi.org/10.1007/s11301-019-00168-3

González-Tejerina, S., & Vieira, M. J. (2021). La formación en emprendimiento en Educación Primaria y Secundaria: Una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación, 32*(1), 99–111. https://doi.org/10.5209/rced.68073

Hardie, B., Lee, K., & Highfield, C. (2023). Utilisation of a Delphi study to understand effective entrepreneurship education in schools. *SN Social Sciences, 3*, Article 119. https://doi.org/10.1007/s43545-023-00712-9

Lin, J., Qin, J., Lyons, T., & Sekiguchi, T. (2023). Planning and evaluating youth entrepreneurship education programs in schools: A systematic literature review. *Entrepreneurship Education, 6*, 25–44. https://doi.org/10.1007/s41959-023-00092-4

Liszt-Rohlf, V., Büker, R., & Kamsker, S. (2026). Entrepreneurship education at all levels of education: A systematic research question-guided literature review on target group-appropriate entrepreneurship education. *Entrepreneurship Education and Pedagogy, 9*(1), 92–131. https://doi.org/10.1177/25151274251323609

Quishpe-Quishpe, L., Acosta-Vargas, I., Rodríguez-Rojas, L., Medina-Arias, J., Coronel-Navarro, D. A., Torres-Gutiérrez, R., & Acosta-Vargas, P. (2025). Impact of a contextualized AI and entrepreneurship-based training program on teacher learning in the Ecuadorian Amazon. *Sustainability, 17*(19), Article 8850.

https://doi.org/10.3390/su17198850

Zarea, F., & Obschonka, M. (2026). Adolescent entrepreneurship education: How clear is the evidence? A theory-based evaluation framework and interpretative systematic review. *Management Review Quarterly*. Advance online publication. https://doi.org/10.1007/s11301-026-00597-x

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles.

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El articulo no es producto de una publicación anterior