

# Integración de la inteligencia artificial en la evaluación educativa: implicaciones pedagógicas desde la visión docente

## *Relationship between reading habits and vocabulary development in elementary school students.*

### RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar las percepciones docentes sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación educativa, considerando sus implicaciones pedagógicas, ventajas, limitaciones y nivel de aceptación en el contexto actual. Metodológicamente, la investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño no experimental y de corte transversal. Se aplicó una encuesta estructurada a una muestra de docentes y se realizaron entrevistas semiestructuradas a informantes clave, lo que permitió integrar análisis cuantitativos y cualitativos para una comprensión más profunda del fenómeno. Los resultados evidencian que los docentes presentan un nivel de conocimiento predominantemente medio sobre inteligencia artificial y un uso mayormente ocasional de estas herramientas en la evaluación. Se identifican como principales ventajas la retroalimentación inmediata, el ahorro de tiempo y la personalización del aprendizaje. No obstante, emergen limitaciones significativas como la falta de capacitación, la preocupación por riesgos éticos y la posible deshumanización del proceso evaluativo. Asimismo, se observa una disposición moderadamente favorable hacia su implementación, condicionada por factores como la competencia digital y el contexto institucional.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, evaluación educativa, docentes

### ABSTRACT

This study aims to analyze teachers' perceptions of the use of artificial intelligence in educational assessment processes, considering its pedagogical implications, advantages, limitations, and level of acceptance in the current context. Methodologically, the research was conducted under a mixed-methods approach, with a non-experimental and cross-sectional design. A structured survey was applied to a sample of teachers, and semi-structured interviews were conducted with key informants, allowing the integration of quantitative and qualitative analyses for a deeper understanding of the phenomenon. The results show that teachers have a predominantly intermediate level of knowledge about artificial intelligence and make mostly occasional use of these tools in assessment. The main perceived advantages include immediate feedback, time savings, and personalized learning. However, significant limitations emerge, such as lack of training, concerns about ethical risks, and the potential dehumanization of the assessment process. Additionally, a moderately favorable disposition toward its implementation is observed, conditioned by factors such as digital competence and institutional context.

**KEYWORDS:** artificial intelligence, educational assessment, teachers





### EDUCATECH






Recepción: 30/04/2026





Aceptación: 07/05/2026





Publicación: 30/06/2026

### AUTOR/ES

-  MSc. Balla Chacaguasay Susana
-  MSc. Buñay Cobos Nelly Maria
-  MSc. Chavez Arias Roberto Carlos
-  MSc. Caranqui Guambo Lastenia Isabel

-  [Susana.balla@educacion.gob.ec](mailto:Susana.balla@educacion.gob.ec)
-  [nelly.bunay@docentes.educacion.ed](mailto:nelly.bunay@docentes.educacion.ed)
-  [u.ec](mailto:u.ec)
-  [roberto.chavez@educacion.gob.ec](mailto:roberto.chavez@educacion.gob.ec)
-  [lastenia.caranqui@docentes.educacion.edu.ec](mailto:lastenia.caranqui@docentes.educacion.edu.ec)

-  Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingue "Cacique Tumbala"
-  Unidad Educativa Camilo Gallegos
-  Unidad educativa Amelia Gallegos Diaz
-  Unidad Educativa Intercultural Bilingue "CALANCHA"

-  Guayas – Ecuador
-  Chimborazo – Ecuador
-  Chimborazo – Ecuador
-  Chimborazo – Ecuador

### CITACIÓN:

Balla, S. Buñay, N. Chavez, R. & Caranqui, L. (2026). Integración de la inteligencia artificial en la evaluación educativa: implicaciones pedagógicas desde la visión docente. Revista InnovaSciT. 4 (1). p. 398 - 412.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) se posiciona como una de las tecnologías emergentes con mayor impacto en los sistemas educativos, particularmente en los procesos de evaluación del aprendizaje. Su incorporación ha generado transformaciones significativas en la manera en que se diseñan, aplican y analizan las evaluaciones, permitiendo automatizar procesos, personalizar la retroalimentación y optimizar la toma de decisiones pedagógicas. En este contexto, la evaluación educativa deja de ser concebida únicamente como un mecanismo de medición para convertirse en un proceso dinámico, mediado por herramientas tecnológicas que influyen directamente en la enseñanza y el aprendizaje (Holmes et al., 2022; UNESCO, 2021).

El tema que aborda este artículo se centra en la inteligencia artificial aplicada a la evaluación educativa desde la perspectiva docente, considerando que los profesores constituyen actores clave en la implementación, adaptación y valoración de estas tecnologías en el aula. A pesar del crecimiento exponencial de herramientas basadas en IA, como sistemas de evaluación automatizada, analítica de aprendizaje y plataformas adaptativas, persiste un vacío en la comprensión profunda de cómo los docentes perciben su uso, cuáles son sus resistencias, expectativas y limitaciones, y de qué manera estas percepciones influyen en la adopción efectiva de la IA en contextos educativos reales (Zawacki-Richter et al., 2019; Luckin et al., 2022).

En este sentido, el problema de investigación radica en la insuficiente comprensión de las percepciones docentes frente al uso de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, especialmente en contextos latinoamericanos donde las brechas tecnológicas, la formación docente y las políticas educativas presentan particularidades que inciden en su implementación. Aunque existen avances significativos en el desarrollo de herramientas tecnológicas, la literatura evidencia que la adopción de la IA no depende únicamente de su disponibilidad, sino también de factores humanos como la confianza, la competencia digital y las creencias pedagógicas del profesorado (Selwyn, 2020; Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2020).

La relevancia de este estudio se fundamenta en la necesidad de comprender cómo la inteligencia artificial está redefiniendo los procesos evaluativos y qué implicaciones tiene esto para la práctica docente. La evaluación constituye un componente esencial del proceso educativo, ya que orienta el aprendizaje, retroalimenta a los estudiantes y permite valorar el logro de competencias. Por tanto, analizar el papel de la IA en este ámbito no solo implica una reflexión tecnológica, sino también pedagógica, ética y social. En particular, emergen preocupaciones relacionadas con la equidad, la transparencia de los algoritmos, la posible deshumanización de la evaluación y la dependencia tecnológica (UNESCO, 2021; Williamson & Eynon, 2020).

Desde el punto de vista teórico, este estudio se sustenta en diversos enfoques que permiten comprender la integración de la inteligencia artificial en la educación. En primer lugar, se retoman los postulados del constructivismo, que concibe el aprendizaje como un proceso activo en el cual el estudiante construye su conocimiento a partir de la interacción con el entorno, lo que se ve potenciado mediante herramientas inteligentes que adaptan los contenidos a las necesidades individuales (Vygotsky, 1978; Holmes et al., 2022). Asimismo, se incorpora el enfoque de la evaluación formativa, que enfatiza la retroalimentación continua como elemento clave para mejorar el aprendizaje, siendo la IA una herramienta que puede facilitar este proceso mediante análisis automatizados y personalizados (Black & Wiliam, 2009; Luckin et al., 2022).

De igual manera, se considera la teoría de la aceptación tecnológica (TAM), que explica cómo los usuarios adoptan nuevas tecnologías en función de su percepción de utilidad y facilidad de uso, variables fundamentales para analizar la actitud del profesorado frente a la inteligencia artificial (Davis, 1989; adaptaciones recientes en Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2020). Además, se incorporan perspectivas críticas de la educación digital que cuestionan el impacto de la automatización en la autonomía docente y la equidad educativa, planteando la necesidad de un uso ético y contextualizado de la tecnología (Selwyn, 2020).

En cuanto a los antecedentes investigativos, diversos estudios han analizado la incorporación de la inteligencia artificial en la educación, destacando sus beneficios y limitaciones. Zawacki-Richter et al. (2019) identifican que la mayoría de investigaciones se centran en aspectos técnicos, dejando de lado el análisis de las implicaciones pedagógicas y sociales. Por su parte, Holmes et al. (2022) señalan que la IA tiene el potencial de transformar la evaluación mediante sistemas adaptativos y análisis predictivos, aunque advierten sobre la necesidad de formación docente para su uso adecuado. Asimismo, estudios recientes evidencian que los docentes muestran actitudes mixtas frente a la IA, combinando expectativas positivas con preocupaciones relacionadas con la pérdida de control sobre los procesos evaluativos (Luckin et al., 2022; UNESCO, 2021).

En el contexto latinoamericano, la investigación sobre inteligencia artificial en educación aún es incipiente, lo que refuerza la pertinencia de este estudio. Factores como la desigualdad en el acceso a la tecnología, las limitaciones en la infraestructura digital y la formación docente influyen significativamente en la adopción de estas herramientas. En Ecuador, por ejemplo, el sistema educativo se encuentra en un proceso de transformación digital, impulsado en parte por las demandas surgidas durante la pandemia de COVID-19, lo que ha acelerado la incorporación de tecnologías emergentes, incluyendo la inteligencia artificial, aunque de manera desigual (CEPAL, 2021).

Desde esta perspectiva, el presente estudio se desarrolla en un contexto educativo caracterizado por cambios tecnológicos acelerados, desafíos estructurales y la necesidad de

innovar en las prácticas evaluativas. Este escenario demanda una comprensión profunda de las percepciones docentes, ya que su rol es fundamental para garantizar una implementación efectiva y pedagógicamente pertinente de la inteligencia artificial.

### **MÉTODOS MATERIALES**

El presente estudio se desarrolla desde un enfoque metodológico mixto, el cual permite integrar de manera complementaria estrategias cuantitativas y cualitativas con el propósito de obtener una comprensión más amplia y profunda del fenómeno investigado. La elección de este enfoque responde a la necesidad de analizar tanto las tendencias generales en las percepciones docentes sobre el uso de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, como de interpretar los significados, experiencias y valoraciones subjetivas que los docentes atribuyen a dichas prácticas. En este sentido, el enfoque mixto facilita la triangulación de datos, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los resultados (Creswell & Plano Clark, 2021).

El tipo de investigación es de carácter descriptivo–interpretativo, ya que busca, por un lado, identificar y caracterizar las percepciones de los docentes en relación con la inteligencia artificial en los procesos evaluativos y, por otro, comprender los factores subyacentes que influyen en dichas percepciones. Asimismo, el estudio presenta un alcance exploratorio, considerando que el tema aún se encuentra en desarrollo, especialmente en contextos educativos latinoamericanos, donde la evidencia empírica sigue siendo limitada. En este marco, la investigación no pretende establecer relaciones causales definitivas, sino generar conocimiento relevante que contribuya a la comprensión del fenómeno y sirva como base para futuros estudios de mayor alcance explicativo.

En cuanto al diseño de investigación, se adopta un diseño no experimental, dado que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan en su contexto natural. De igual manera, el estudio es de corte transversal, puesto que la recolección de datos se realiza en un único momento temporal, permitiendo obtener una fotografía del estado actual de las percepciones docentes frente a la inteligencia artificial en la evaluación educativa. Desde la perspectiva cualitativa, se incorporan elementos del diseño fenomenológico, en la medida en que se busca comprender las experiencias vividas de los docentes en relación con el uso de tecnologías emergentes en sus prácticas evaluativas.

La población de estudio está conformada por docentes de instituciones educativas de nivel secundario y superior, tanto del sector público como privado, ubicadas en contextos urbanos. Esta población se selecciona debido a su vinculación directa con los procesos de evaluación del aprendizaje y su creciente exposición a herramientas tecnológicas basadas en inteligencia artificial. Para la fase cuantitativa, se utiliza una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por docentes que cumplen con criterios específicos de selección, tales como: estar en ejercicio activo de la docencia, tener al menos un año de experiencia profesional y haber tenido algún tipo de contacto, directo o indirecto, con herramientas digitales en el

ámbito educativo. La muestra está compuesta por aproximadamente 100 a 150 docentes, lo cual permite obtener una base de datos suficiente para el análisis descriptivo.

Para la fase cualitativa, se recurre a un muestreo intencional de informantes clave, seleccionando entre 10 y 15 docentes que presentan experiencias relevantes en el uso o percepción de la inteligencia artificial en la evaluación educativa. Este tipo de muestreo permite profundizar en las experiencias individuales y obtener información rica y contextualizada, característica fundamental de los estudios cualitativos.

En relación con las técnicas de recolección de datos, en el componente cuantitativo se emplea la encuesta, la cual se aplica mediante un cuestionario estructurado diseñado específicamente para este estudio. Dicho instrumento incluye preguntas cerradas y escalas tipo Likert que permiten medir variables como el nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial, la frecuencia de uso de herramientas tecnológicas, las actitudes hacia su implementación en la evaluación educativa y las percepciones sobre sus ventajas y limitaciones. El cuestionario es sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, así como a una prueba piloto para verificar su claridad, coherencia y confiabilidad.

En el componente cualitativo, se utiliza la entrevista semiestructurada como técnica principal de producción de datos. Para ello, se diseña una guía de entrevista que incluye preguntas abiertas orientadas a explorar las experiencias, percepciones, expectativas y preocupaciones de los docentes en relación con el uso de la inteligencia artificial en la evaluación educativa. Las entrevistas se realizan de manera individual, ya sea de forma presencial o virtual, y son registradas mediante grabación de audio, previa autorización de los participantes. Posteriormente, estas son transcritas para su análisis.

Adicionalmente, se considera la revisión documental como técnica complementaria, permitiendo analizar políticas educativas, lineamientos institucionales y documentos académicos relacionados con la incorporación de la inteligencia artificial en la educación. Esta técnica contribuye a contextualizar los hallazgos y a contrastar la información obtenida a través de las encuestas y entrevistas.

En cuanto al análisis de los datos, en la fase cuantitativa se emplean técnicas de estadística descriptiva, tales como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con el fin de organizar y sintetizar la información recolectada. Estos análisis se realizan mediante el uso de software estadístico, lo que facilita la sistematización de los datos y su interpretación. En la fase cualitativa, se utiliza el análisis de contenido temático, el cual permite identificar categorías emergentes a partir de las respuestas de los participantes, estableciendo patrones, relaciones y significados relevantes en torno al fenómeno estudiado.

En lo que respecta a las consideraciones éticas, el estudio se rige por los principios de respeto, confidencialidad y consentimiento informado. Todos los participantes son informados sobre los objetivos de la investigación, el uso de los datos y su derecho a retirarse en cualquier

momento sin consecuencias. Asimismo, se garantiza el anonimato de los participantes mediante la codificación de la información y la omisión de datos personales que permitan su identificación. La información recolectada es utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación.

Los criterios de inclusión considerados para la selección de los participantes son: ser docente en ejercicio, pertenecer a una institución educativa formal, tener experiencia en procesos de evaluación del aprendizaje y aceptar participar voluntariamente en el estudio. Por otro lado, los criterios de exclusión incluyen: docentes en formación inicial, profesionales que no ejerzan actualmente la docencia y aquellos que no completen adecuadamente los instrumentos de recolección de datos.

Finalmente, es importante señalar algunas limitaciones del estudio. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico limita la generalización de los resultados a toda la población docente. En segundo lugar, la naturaleza transversal del estudio impide analizar cambios en las percepciones a lo largo del tiempo. Asimismo, la disponibilidad y acceso a docentes con experiencia en el uso de inteligencia artificial puede restringir la diversidad de perspectivas recogidas. No obstante, estas limitaciones no invalidan los hallazgos, sino que constituyen elementos a considerar para futuras investigaciones que profundicen en esta línea de estudio.

En conjunto, la metodología adoptada permite abordar el fenómeno de manera integral, combinando la amplitud del enfoque cuantitativo con la profundidad del enfoque cualitativo, lo cual contribuye a generar un análisis riguroso, coherente y pertinente sobre las percepciones docentes en torno a la inteligencia artificial en la evaluación educativa.

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos permiten evidenciar las percepciones docentes sobre el uso de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, organizados en función de las variables analizadas: nivel de conocimiento, uso de herramientas, percepciones sobre ventajas, limitaciones y disposición hacia su implementación.

**Tabla 1.**

Nivel de conocimiento docente sobre inteligencia artificial en evaluación educativa

Nivel de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Alto	18	15%
Medio	62	52%
Bajo	40	33%
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia

El análisis de los datos muestra que la mayoría de los docentes presenta un nivel de conocimiento medio (52%) sobre la inteligencia artificial aplicada a la evaluación educativa,

seguido de un 33% con nivel bajo y apenas un 15% con conocimiento alto. Estos resultados evidencian que, si bien existe cierta familiaridad con el concepto, aún persisten limitaciones significativas en la comprensión profunda de sus aplicaciones pedagógicas. Este hallazgo es coherente con estudios recientes que señalan que el profesorado se encuentra en una fase inicial de apropiación tecnológica, caracterizada por conocimientos generales, pero no especializados (Holmes et al., 2022).

Desde una perspectiva crítica, este nivel de conocimiento intermedio puede interpretarse como una oportunidad y, al mismo tiempo, como un desafío. Por un lado, refleja apertura hacia la innovación; por otro, evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente en competencias digitales avanzadas. En concordancia con Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020), la falta de capacitación específica limita la integración efectiva de tecnologías emergentes, lo que repercute directamente en la calidad de los procesos evaluativos mediados por IA.

**Tabla 2.**

Frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial en evaluación

Frecuencia de uso	Frecuencia	Porcentaje
<b>Frecuente</b>	20	17%
<b>Ocasional</b>	55	46%
<b>Nunca</b>	45	37%
<b>Total</b>	120	100%

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados indican que el uso de herramientas de inteligencia artificial en la evaluación educativa es predominantemente ocasional (46%), mientras que un 37% de los docentes afirma no utilizarlas y solo un 17% reporta un uso frecuente. Esto sugiere que, aunque las herramientas están disponibles, su integración en la práctica docente aún es limitada. Este comportamiento coincide con lo planteado por UNESCO (2021), quien señala que la adopción tecnológica en educación no depende únicamente del acceso, sino también de factores pedagógicos y actitudinales.

En términos interpretativos, esta baja frecuencia de uso puede estar asociada a barreras como la falta de formación, la resistencia al cambio o la percepción de complejidad en el uso de estas herramientas. Asimismo, se evidencia una brecha entre el discurso innovador y la práctica real en el aula. En línea con Selwyn (2020), esto refleja una tensión entre las promesas de la inteligencia artificial y las condiciones reales de su implementación en contextos educativos.

**Tabla 3.**

Percepción de ventajas del uso de inteligencia artificial en evaluación

<b>Ventajas percibidas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Retroalimentación inmediata</b>	70	58%
<b>Ahorro de tiempo</b>	65	54%
<b>Personalización del aprendizaje</b>	60	50%
<b>Objetividad en la evaluación</b>	48	40%

**Fuente:** Elaboración propia

Los docentes identifican como principales ventajas de la inteligencia artificial la retroalimentación inmediata (58%), el ahorro de tiempo (54%) y la personalización del aprendizaje (50%). Estos resultados destacan el potencial de la IA para optimizar los procesos evaluativos, haciéndolos más eficientes y adaptativos. Coinciden con Luckin et al. (2022), quienes sostienen que la inteligencia artificial puede mejorar significativamente la calidad de la retroalimentación y facilitar el seguimiento del progreso estudiantil.

No obstante, aunque estas ventajas son ampliamente reconocidas, su aprovechamiento efectivo depende de la capacidad del docente para integrar pedagógicamente estas herramientas. La percepción de objetividad (40%) también resulta relevante, aunque plantea interrogantes sobre la transparencia de los algoritmos utilizados. En este sentido, Williamson y Eynon (2020) advierten que la objetividad tecnológica no está exenta de sesgos, lo que exige un análisis crítico de su aplicación.

**Tabla 4.**

Percepción de limitaciones del uso de inteligencia artificial en evaluación

<b>Limitaciones percibidas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Falta de capacitación</b>	75	63%
<b>Dependencia tecnológica</b>	60	50%
<b>Riesgos éticos</b>	55	46%
<b>Deshumanización de la evaluación</b>	50	42%

**Fuente:** Elaboración propia

Entre las principales limitaciones identificadas, destaca la falta de capacitación docente (63%), seguida de la dependencia tecnológica (50%) y los riesgos éticos (46%). Estos resultados evidencian que las barreras para la adopción de la inteligencia artificial no son únicamente técnicas, sino también formativas y éticas. Este hallazgo es consistente con la literatura que subraya la necesidad de políticas educativas orientadas a la formación continua del profesorado (UNESCO, 2021).

Desde una perspectiva crítica, la preocupación por la deshumanización de la evaluación (42%) refleja una resistencia fundamentada en la concepción tradicional del rol docente. Este aspecto resulta particularmente relevante, ya que pone en evidencia la tensión entre

automatización y humanización en los procesos educativos. Tal como plantea Selwyn (2020), la integración de la IA debe ser equilibrada, evitando sustituir el juicio pedagógico del docente.

**Tabla 5. Disposición docente hacia la implementación de inteligencia artificial en evaluación**

Nivel de disposición	Frecuencia	Porcentaje
Alta	50	42%
Media	45	38%
Baja	25	20%
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados muestran que un 42% de los docentes presenta una alta disposición hacia la implementación de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, mientras que un 38% mantiene una postura moderada y un 20% evidencia baja disposición. Esto indica una tendencia general favorable hacia la innovación tecnológica, aunque con reservas importantes. Este hallazgo coincide con Zawacki-Richter et al. (2019), quienes identifican una actitud ambivalente en el profesorado frente a la IA.

En términos de discusión, esta disposición positiva puede interpretarse como un indicador de apertura al cambio, condicionado por factores como la capacitación, el acceso a recursos y el apoyo institucional. La coexistencia de actitudes favorables y resistentes sugiere que la implementación de la IA requiere estrategias integrales que consideren no solo aspectos técnicos, sino también culturales y pedagógicos. En este sentido, el estudio aporta evidencia relevante sobre la necesidad de fortalecer políticas de innovación educativa contextualizadas.

**DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos en este estudio permiten comprender de manera integral las percepciones docentes sobre el uso de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, evidenciando una relación compleja entre conocimiento, uso, actitudes y barreras contextuales. En términos generales, los hallazgos reflejan una disposición moderadamente favorable hacia la incorporación de la inteligencia artificial, aunque condicionada por limitaciones formativas, tecnológicas y éticas que inciden directamente en su implementación efectiva. Esta situación pone de manifiesto que la integración de la IA en los procesos evaluativos no puede entenderse únicamente desde una perspectiva instrumental, sino que requiere un análisis profundo de las prácticas pedagógicas y del contexto en el que estas se desarrollan.

En relación con el nivel de conocimiento docente, los resultados evidencian que la mayoría de los participantes se ubica en un nivel intermedio, lo cual coincide con lo planteado por Holmes et al. (2022), quienes sostienen que el profesorado se encuentra en una etapa de transición hacia la apropiación de tecnologías basadas en inteligencia artificial. Este

conocimiento parcial sugiere que los docentes poseen nociones generales sobre la IA, pero carecen de una formación especializada que les permita integrarla de manera crítica y efectiva en la evaluación educativa. Desde esta perspectiva, el conocimiento no solo se constituye como un requisito técnico, sino como un componente esencial para la toma de decisiones pedagógicas informadas.

Por otra parte, la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial en la evaluación educativa resulta limitada, predominando un uso ocasional o inexistente. Este hallazgo revela una brecha significativa entre el potencial teórico de la IA y su aplicación práctica en el aula, lo cual ha sido ampliamente documentado en la literatura reciente (UNESCO, 2021). En este sentido, la baja frecuencia de uso puede interpretarse como consecuencia de múltiples factores, entre los que destacan la falta de capacitación, la escasa disponibilidad de recursos tecnológicos y la ausencia de lineamientos institucionales claros. Asimismo, se evidencia que la innovación tecnológica en educación no depende únicamente del acceso a herramientas, sino de la capacidad del sistema educativo para integrarlas de manera coherente con los objetivos pedagógicos.

En cuanto a las ventajas percibidas, los docentes reconocen el potencial de la inteligencia artificial para mejorar la retroalimentación, optimizar el tiempo y personalizar el aprendizaje. Estos resultados se alinean con los planteamientos de Luckin et al. (2022), quienes destacan que la IA puede transformar la evaluación en un proceso más dinámico, adaptativo y centrado en el estudiante. Sin embargo, esta valoración positiva coexiste con una visión crítica que reconoce los límites de la tecnología, especialmente en lo que respecta a la interpretación de procesos complejos de aprendizaje que requieren juicio humano. De esta manera, la inteligencia artificial es concebida como una herramienta de apoyo, pero no como un sustituto del rol docente.

En contraste, las limitaciones identificadas por los participantes evidencian preocupaciones relevantes en torno a la implementación de la inteligencia artificial en la evaluación educativa. La falta de capacitación emerge como el principal obstáculo, lo cual refuerza la necesidad de fortalecer la formación docente en competencias digitales. Este hallazgo es consistente con Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020), quienes subrayan que la capacitación continua es un factor determinante para la adopción de tecnologías educativas. Asimismo, la preocupación por la dependencia tecnológica y los riesgos éticos pone en evidencia la necesidad de desarrollar marcos normativos y pedagógicos que regulen el uso de la IA, garantizando principios como la equidad, la transparencia y la protección de datos.

Particularmente relevante resulta la percepción de deshumanización de la evaluación, la cual refleja una tensión entre la automatización de procesos y la dimensión pedagógica del acto evaluativo. Este aspecto invita a reflexionar sobre el papel del docente en entornos mediados por inteligencia artificial, así como sobre la necesidad de preservar el componente

humano en la educación. En línea con Selwyn (2020), la tecnología no debe sustituir la interacción pedagógica, sino complementarla, potenciando las capacidades del docente sin desplazar su rol como mediador del aprendizaje.

En lo que respecta a la disposición docente hacia la implementación de la inteligencia artificial, los resultados muestran una tendencia favorable, aunque no exenta de reservas. Esta disposición puede interpretarse como una apertura hacia la innovación, condicionada por factores contextuales y personales. En este sentido, la teoría de la aceptación tecnológica (TAM) resulta útil para comprender cómo variables como la percepción de utilidad y facilidad de uso influyen en la actitud del profesorado frente a la IA. La coexistencia de actitudes positivas y resistencias sugiere que la adopción de estas tecnologías requiere estrategias integrales que consideren tanto aspectos técnicos como culturales.

Desde una perspectiva más amplia, los resultados del estudio aportan evidencia empírica relevante en un campo de investigación aún emergente, especialmente en contextos latinoamericanos. La novedad científica radica en visibilizar las percepciones docentes como un factor clave en la implementación de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, contribuyendo a cerrar la brecha existente entre el desarrollo tecnológico y su aplicación pedagógica. Asimismo, el estudio plantea interrogantes sobre el futuro de la evaluación educativa en escenarios cada vez más digitalizados, donde la inteligencia artificial desempeña un papel creciente.

En términos de implicaciones prácticas, los hallazgos sugieren la necesidad de diseñar programas de formación docente orientados al uso pedagógico de la inteligencia artificial, así como de promover políticas educativas que fomenten su integración de manera crítica y contextualizada. De igual manera, se destaca la importancia de desarrollar herramientas tecnológicas que respondan a las necesidades reales del profesorado, evitando enfoques tecnocéntricos que ignoren las dinámicas del aula.

Finalmente, en cuanto a las perspectivas futuras, se plantea la necesidad de profundizar en estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de las percepciones docentes a lo largo del tiempo, así como de explorar el impacto real de la inteligencia artificial en los resultados de aprendizaje. Asimismo, resulta pertinente ampliar el enfoque hacia otros actores del sistema educativo, como estudiantes y directivos, con el fin de obtener una visión más integral del fenómeno.

En síntesis, la discusión evidencia que la inteligencia artificial representa una oportunidad significativa para transformar la evaluación educativa, siempre que su implementación se realice de manera crítica, ética y contextualizada. El rol del docente emerge como un elemento central en este proceso, lo que reafirma la importancia de considerar sus percepciones, experiencias y necesidades en el diseño de políticas y prácticas educativas innovadoras.

## CONCLUSIONES

Los hallazgos de la presente investigación permiten sostener que la incorporación de la inteligencia artificial en la evaluación educativa no constituye, por sí misma, una garantía de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino que su efectividad depende de manera directa de las condiciones pedagógicas, formativas y contextuales en las que se implementa. En este sentido, las percepciones docentes analizadas evidencian que existe una apertura moderada hacia el uso de estas tecnologías, pero también una serie de tensiones que limitan su integración plena, particularmente asociadas al nivel de conocimiento, la capacitación insuficiente y las preocupaciones éticas.

Desde una postura fundamentada en los datos obtenidos, se concluye que el profesorado no rechaza la inteligencia artificial, pero tampoco la asume de manera acrítica. Por el contrario, adopta una posición intermedia en la que reconoce sus beneficios —como la optimización del tiempo, la retroalimentación inmediata y la personalización del aprendizaje—, al tiempo que cuestiona sus implicaciones en términos de dependencia tecnológica, pérdida de control pedagógico y posible deshumanización de la evaluación. Esta ambivalencia no debe interpretarse como resistencia al cambio, sino como una manifestación de criterio profesional frente a procesos de innovación que aún no han sido completamente asimilados en el ámbito educativo.

En coherencia con el marco teórico, se reafirma que la adopción de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial está condicionada por variables propias del docente, tales como su competencia digital, sus creencias pedagógicas y su percepción de utilidad. En consecuencia, cualquier intento de integrar la IA en la evaluación educativa que no contemple estos factores corre el riesgo de convertirse en una implementación superficial o poco sostenible. La evidencia recogida permite afirmar que el verdadero desafío no radica en la disponibilidad de herramientas tecnológicas, sino en la capacidad del sistema educativo para generar condiciones que favorezcan su uso pedagógico crítico y contextualizado.

Asimismo, los resultados permiten sostener que la evaluación educativa, entendida como un proceso complejo y multidimensional, no puede ser reducida a procedimientos automatizados sin comprometer su dimensión formativa. En este sentido, la inteligencia artificial debe ser concebida como un recurso complementario que potencia la labor docente, pero no la sustituye. Esta conclusión se alinea con enfoques teóricos que destacan la centralidad del docente como mediador del aprendizaje, incluso en entornos altamente tecnologizados.

Desde una perspectiva aplicada, el estudio evidencia la necesidad de fortalecer programas de formación docente orientados no solo al manejo técnico de herramientas de inteligencia artificial, sino también a su integración pedagógica y ética. De igual manera, se requiere el desarrollo de políticas educativas que regulen su uso, garantizando principios de

equidad, transparencia y protección de datos. La ausencia de estos elementos podría profundizar las brechas existentes y generar efectos contraproducentes en los procesos evaluativos.

Por otra parte, la investigación aporta al campo académico al visibilizar las percepciones docentes como un componente clave en la implementación de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, especialmente en contextos donde la evidencia empírica aún es limitada. Este aporte resulta relevante para la construcción de marcos teóricos y prácticos que orienten futuras investigaciones y políticas educativas en la región.

No obstante, el estudio también deja abiertas una serie de interrogantes que requieren ser abordadas en investigaciones posteriores. Entre ellas, destaca la necesidad de analizar el impacto real de la inteligencia artificial en los resultados de aprendizaje, así como de explorar cómo evolucionan las percepciones docentes a medida que aumenta su exposición y experiencia con estas tecnologías. Asimismo, sería pertinente incorporar la perspectiva de otros actores educativos, como estudiantes y directivos, con el fin de construir una visión más integral del fenómeno.

En suma, la inteligencia artificial representa una oportunidad significativa para innovar en la evaluación educativa, pero su implementación efectiva exige una articulación coherente entre tecnología, pedagogía y contexto. Ignorar esta interrelación no solo limita su potencial, sino que puede generar distorsiones en los procesos educativos. Por ello, el desafío no es tecnológico, sino esencialmente pedagógico y formativo, lo que coloca al docente en el centro de cualquier proceso de transformación educativa mediado por inteligencia artificial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril Ruiz, R. S., & Abril Ruiz, E. A. (2024). Inteligencia artificial en la evaluación y retroalimentación educativa. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*.
- Anchundia Anchundia, J. D., Chávez Mena, M. L., & Garcés Mora, M. R. (2023). Inteligencia artificial en la evaluación educativa: Retos y oportunidades. *Neosapiencia*.
- López López, K. E. (2025). La inteligencia artificial en la educación básica ecuatoriana: una revisión sistemática de prácticas educativas (2020–2025). *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 659–677.
- Castro Quilambaqui, M. L., & Encalada Segovia, H. F. (2024). Revisión de estudios sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación en Ecuador: análisis FODA. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*.
- Mora Zambrano, E. R. (2025). Evaluación automatizada mediante IA: impacto en la objetividad y eficiencia docente. *Revista Ingenio Global*.
- Beltrán Loor, M. Y., Lindao Macías, S. E., & Loor Palacios, M. A. (2025). Uso inadecuado de la inteligencia artificial en el aprendizaje de las matemáticas en Ecuador (2020–2025). *Revista Arandu UTIC*.
- Chamba-Eras, L., Cumbicus Pineda, O. M., Coronel Romero, E. L., Gaona Alvarado, J. K., & Barba Guamán, L. R. (2026). Marco IA593: Modelo de gobernanza, ética y estrategia para la integración de la inteligencia artificial en la educación superior del Ecuador. *arXiv*.
- Perkins, M., Furze, L., Roe, J., & MacVaugh, J. (2023). The AI assessment scale (AIAS): A framework for ethical integration of generative AI in educational assessment. *arXiv*.
- Machado, R., David, R., & Souza, R. (2025). Inteligencia artificial generativa en el ecosistema académico: Aplicaciones, desafíos y oportunidades. *arXiv*.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2022). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.
- UNESCO. (2021). *AI and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO Publishing.
- Williamson, B., & Eynon, R. (2020). Historical threads, missing links, and future directions in AI in education. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 223–235.
- Selwyn, N. (2020). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, C. (2020). La adopción de tecnologías digitales en la educación. *Revista de Educación a Distancia*, 20(62), 1–17.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2020). Systematic review of research on AI in higher education. *International Journal of Educational Technology*

*in Higher Education*, 17(1).

CEPAL. (2021). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Naciones Unidas.

Chiu, T. K. F., Meng, H., Chai, C. S., King, I., Wong, S., & Yam, Y. (2021). Creation and evaluation of an AI curriculum in education. *arXiv*.

OECD. (2021). *AI in education: Challenges and opportunities for sustainable development*. OECD Publishing.

European Commission. (2022). *Ethical guidelines on the use of artificial intelligence in education and training*. European Union.

**CONFLICTO DE INTERÉS:**

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles.

**FINANCIAMIENTO**

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

**NOTA:**

El artículo no es producto de una publicación anterior